

**Žádost žadatele**

ze dne 25.3.2019 o poskytnutí informace se v rozsahu,

pokud jde o dokumenty písemnosti ke stavebnímu povolení k vodovodnímu řadu na pozemku v k.ú. Raná u Hlinska, písemný souhlas, který vydala obec Raná

jako provozovatel vodovodu po předložení veškerých podkladů na základě žádosti a protokolu o převzetí a zřízení nové vodovodní přípojky na vodovodním řadu na p.č.

k.ú. Raná u Hlinska, stavební povolení ke zbudování vodovodního řadu na p.č.

v k.ú. Raná, písemnost k provedení stavby vodního díla, k jejich změnám a změnám jejich užívání i k jejich zrušení a odstranění, vydání kolaudačního souhlasu k nově zbudovanému řadu po pozemku p.č. k.ú. Raná u Hlinska, postup a

podmínky, které jsou stanoveny v ustanovení par. 115 vodního zákona a par. 108 a 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), doložení, zda bylo postupováno dle podmínek, které jsou stanoveny v ustanovení: par. 15 vodního zákona, par. 108 až 115 stavebního zákona, par. 6 vyhlášky č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb., vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. se

**č á s t e č n ě o d m í t á .**

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 25.3.2019 byla obci Raná doručena žádost výše uvedeného žadatele, jíž požadoval poskytnutí informací týkajících se vodovodního řadu na pozemku p. č. k.ú. Raná u Hlinska.

K uvedené žádosti povinný subjekt poskytl tyto dokumenty:  
povolení k nakládání s vodami dle par. 8 a 9 vodního zákona,

Dále povinný subjekt uvádí, že podle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se informační povinnost vztahuje pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty disponují, tzn. k informacím reálně existujícím. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se pak informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt ke konkrétní žádosti uvádí, že se mu nepodařilo dohledat Vámi požadované dokumenty, a to konkrétně písemnosti ke stavebnímu povolení, stavební povolení a kolaudační souhlas se stavbou vodovodního řadu na pozemku p.č.

v k.ú. Raná u Hlinska zbudovaného v roce 1972 tehdy ještě v majetku VaK Hlinsko na pozemku p.č. v k.ú. Raná u Hlinska v majetku pana Obec

jako povinný subjekt je přesvědčena, že tyto dokumenty existovaly, a proto se i nadále snaží o jejich získání oslovením archivu či příslušných správních orgánů. V současné době však obec tyto dokumenty nemá k dispozici. Dále písemný souhlas, který vydala obec Raná jako provozovatel vodovodu po předložení podkladů na základě žádosti a protokolu o převzetí a zřízení nové vodovodní přípojky na vodovodním řadu na pozemku p.č. v k.ú. Raná u Hlinska, neboť šlo dle informací svědků o opravu stávající vodovodní přípojky.

Neexistence informace sice jako výslovný důvod pro odmítnutí žádosti není v zákoně uvedena, avšak soudní judikatura hovoří o tzv. faktických důvodech odmítnutí žádosti – viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, jenž právě neexistenci informace považuje za „faktický“ důvod pro odmítnutí žádosti („Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem poskytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“).